



Corrupción en los sistemas de agua potable y saneamiento en México

Jorge Arriaga
Coordinador Ejecutivo
Red del Agua UNAM
Centro Regional de Seguridad Hídrica
bajo auspicios de la UNESCO



1. Introducción

Corrupción en México



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL



144/183

Índice de
Percepción
de la
Corrupción

adn político

Síguenos en:   

estados congreso sociedad méxico voces videos



En México, la tasa de corrupción supera a la de asaltos: Inegi

Con motivo del Día Internacional contra la Corrupción, que se conmemora el 9 de diciembre, el Inegi publicó un informe que revela que la CDMX es la de mayor incidencia en este delito.

AMLO 2018-2024 FOTOS VIDEO GRÁFI

NACIÓN

Es Noticia: ▶ Juicio a 'El Chapo' Guzmán ▶ Transición 2018 ▶ Superdelegados

Sin corrupción, México será una potencia: AMLO

Corrupción en el sector hídrico

proceso.COM.MX

INICIO PROCESO TV PRESIDENTE 2018 NACIONAL REPORTAJES ▾ CULTURA OPINIÓN ▾

UBICACIÓN: Inicio » Reportaje Especial » Detrás de la guerra del agua, corrupción gubernamental

Detrás de la guerra del agua, corrupción gubernamental

EL HERALDO
de Chihuahua

Chihuahua, 8 de enero de 2019



LOCAL ▾ POLICIA CI MÉXICO ▾ REPÚBLICA ▾ MUNDO FINANZAS ▾ ANÁLISIS GOSSIP ▾ CÍRCULOS

TENDENCIAS > Accidentes Chihuahua Niños Y Niñas Muerte Política Violencia

LOCAL / VIERNES 7 DE DICIEMBRE DE 2018

Inhabilitan a funcionarios de la Junta de Agua por corrupción

Durante la administración de César Duarte

Aristegui
NOTICIAS



ARISTEGUI EN VIVO

MÉXICO

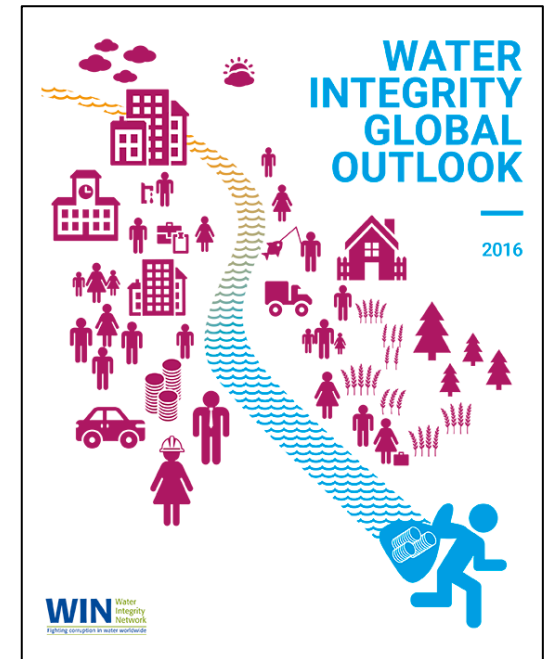
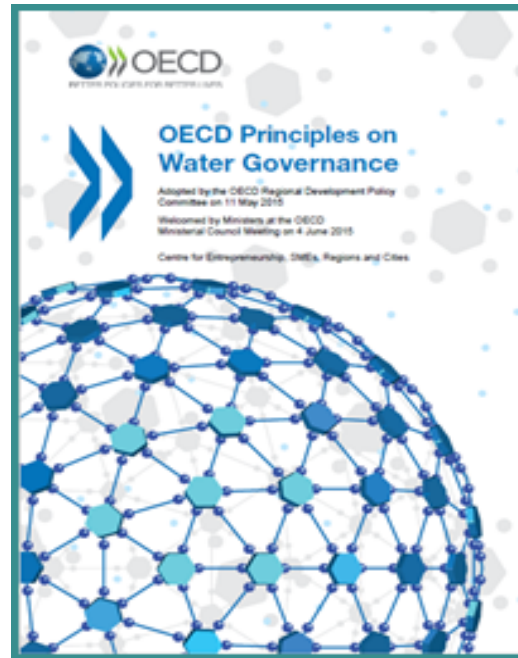
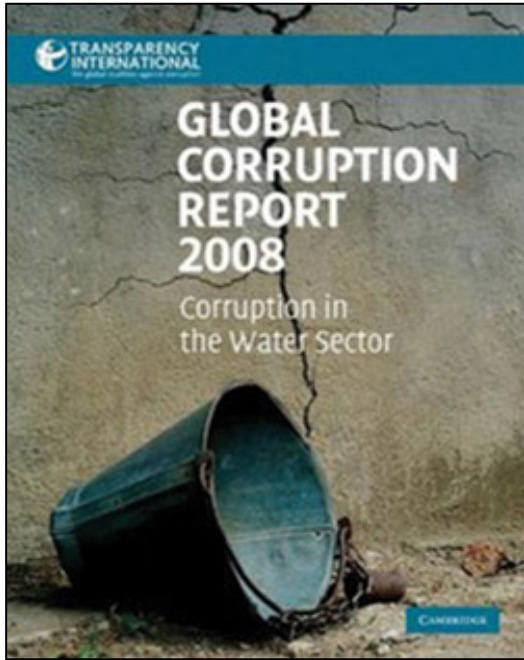
ECONOMÍA

DEPORTES

MULTIMEDIA

Sobornos y corrupción, hasta en la extracción de agua en México: NYT

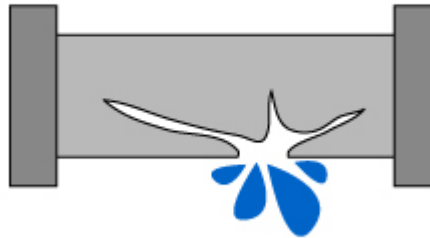
Análisis de corrupción en el sector hídrico



Consecuencias de la corrupción en el sector hídrico



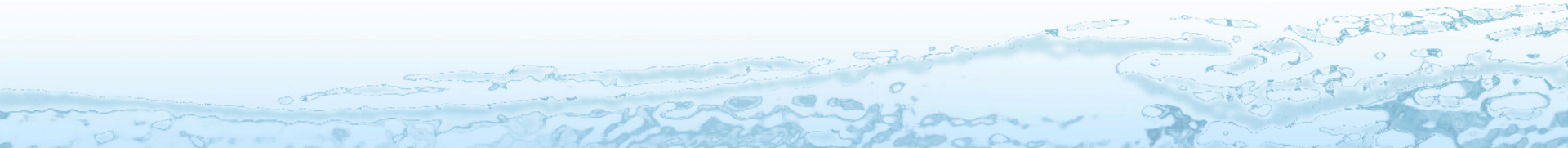
Pérdidas
económicas



Deterioro en la
calidad del servicio



Falta de credibilidad
en las instituciones

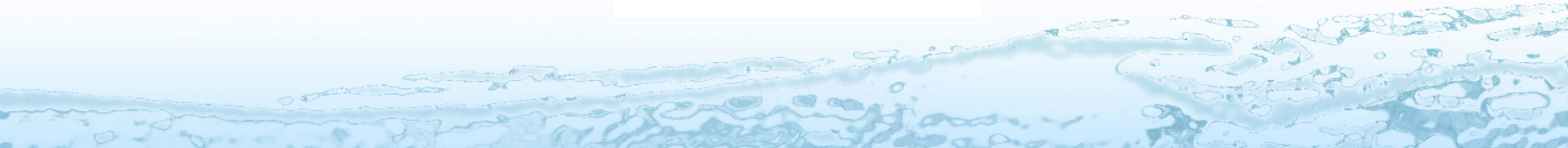




2. Metodología

Objetivo

Evaluar la naturaleza, dimensiones, tipos, mecanismos e impactos de la corrupción en los servicios de agua potable en México



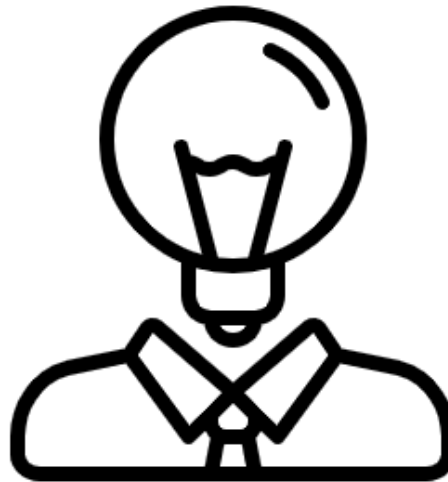
Metodología

Corrupción es materia de los estudios de gobernanza



Análisis del sistema de gobernanza

Herramientas externas para el análisis de la corrupción



Entrevistas a expertos



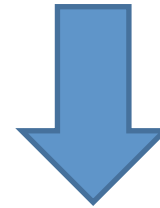
Encuestas a usuarios

Marco para la evaluación de la gobernanza del agua (Jacobson et al., 2013)

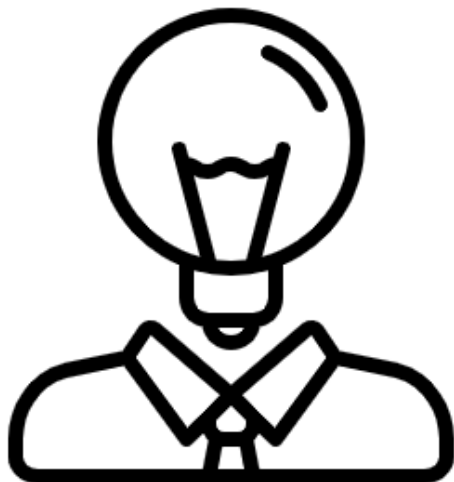
Modelo de gobernanza multinivel (OCDE, 2013)



Análisis del sistema de gobernanza



1. Interacciones entre instituciones y actores interesados
2. Principios que rigen las interacciones
3. Desempeño de las instituciones



Entrevistas a
expertos

Fases

Formulario
electrónico

Entrevista
semiestructurada

Diseño

17 instrumentos revisados

Perfeccionamiento en la Escuela de Transparencia
(Vilna, Lituania)

2 pruebas con expertos

29 preguntas (cerradas y abiertas)

Elección de expertos

+ 5 años en una posición directiva

Experiencia laboral en más de un estado

3 expertos por sector (academia, gobierno,
iniciativa privada y sociedad civil)

Metodología



Encuestas a
usuarios

Información

Percepción

Experiencia

Objetiva

Diseño

17 instrumentos revisados

Perfeccionamiento en la Escuela de Transparencia
(Vilna, Lituania)

10 pruebas con usuarios

27 preguntas cerradas (dicotómicas, opción múltiple)

5 secciones

Levantamiento

Formulario de Google

Distribución en redes sociales entre el 9 de julio y
10 de agosto de 2018

Usuarios mayores de 18 años con experiencia en el
trato con proveedores de agua potable

Análisis

Tratamiento de datos y cómputo de respuestas (FEM,2018)

- **50%** preguntas respondidas

Respuestas duplicadas

80% respuestas con un patrón similar

Resultados

617 formularios considerados

28 estados de la República

53.3% mujeres

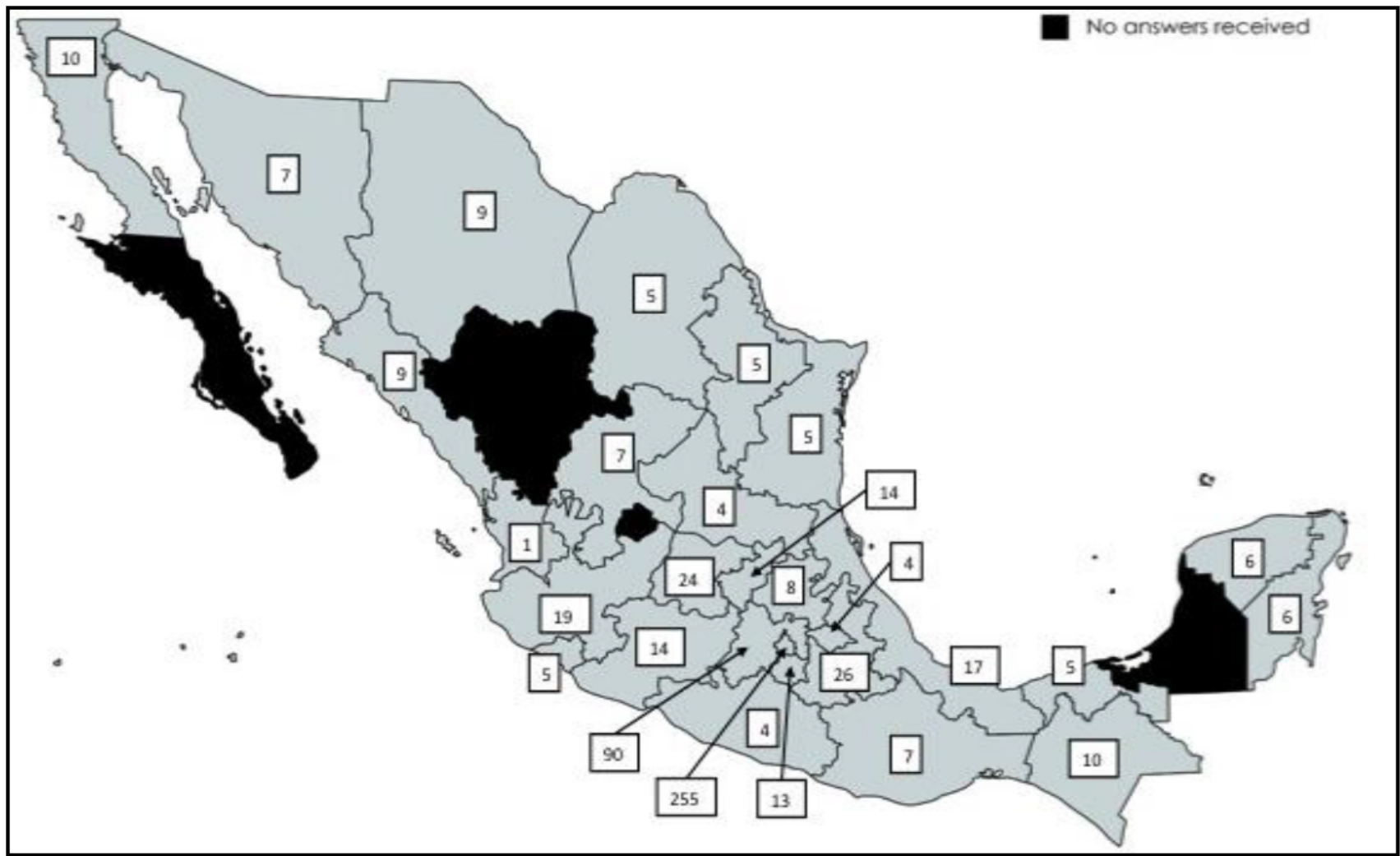
46.7% hombres


70% entre 20 y 39 años



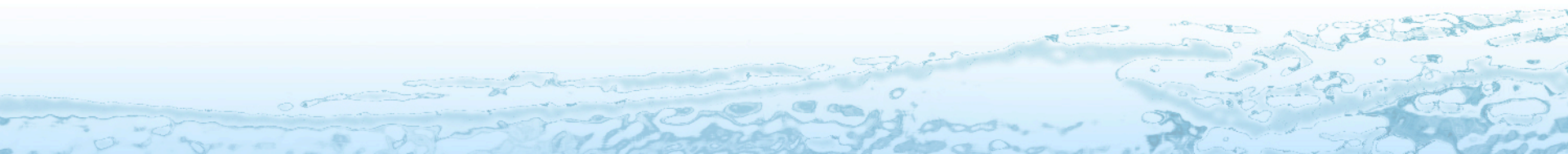
Encuestas a
usuarios

Distribución geográfica de las respuestas

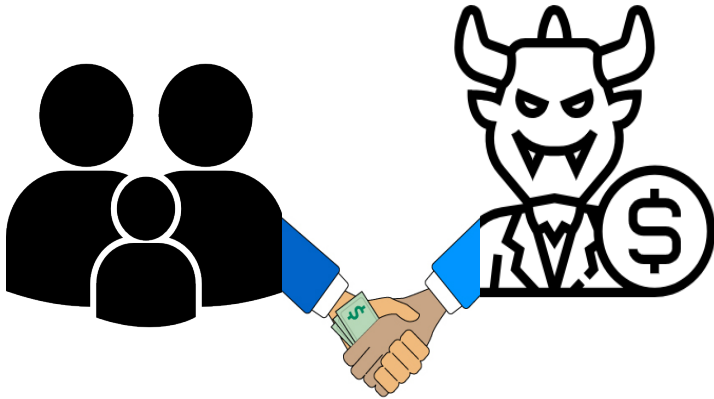




3. Modelo conceptual para el análisis de la corrupción



Modelo conceptual



Corrupción = uso del poder público para beneficio privado

Tipo de intercambio: Económica o social

Tipificación en el marco regulatorio: Legal o ilegal

Número de actores beneficiados: Colusión o extorsión

Grado de generalización: individual o sistémica

Intencionalidad: Activa o pasiva

Escala y frecuencia: Pequeña o gran escala

Fórmula de Klitgaard

$$C = M + D - R$$

Corrupción

Monopolio del poder

Discrecionalidad

Rendición de cuentas

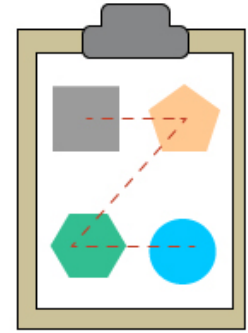
Cadena de valor para la provisión del servicio



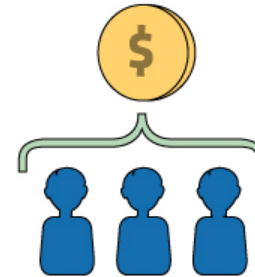
Definición de la política pública



Creación del marco jurídico



Proceso de planeación



Distribución de recursos



Diseño de infraestructura



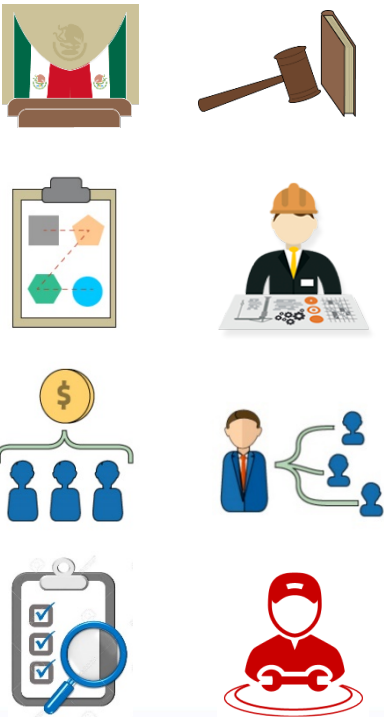
Cadena de valor para la provisión del servicio



Dimensiones

Pública-Pública

Entre servidores públicos e instituciones gubernamentales



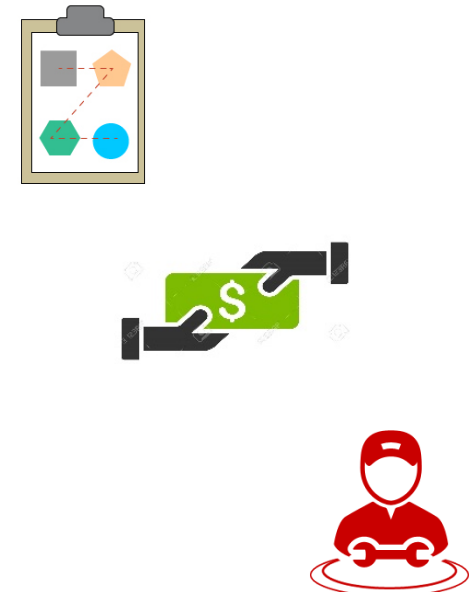
Pública-Privada

Entre servidores públicos y la iniciativa privada



Pública-Usuario

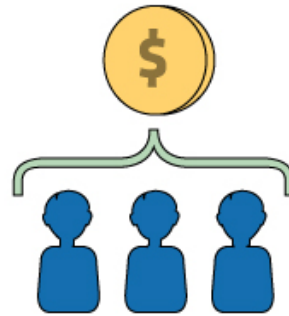
Entre funcionarios públicos de bajo y mediano rango y usuarios de agua



Estrategias para el combate de la corrupción



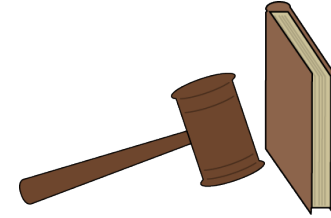
Definición de la política pública



Asignación y uso del presupuesto



Recursos humanos



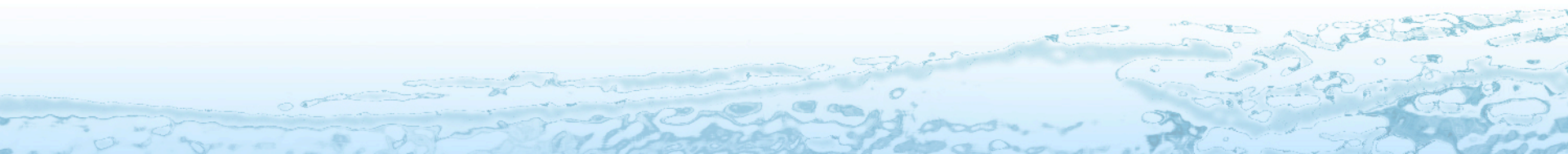
Cumplimiento del marco jurídico



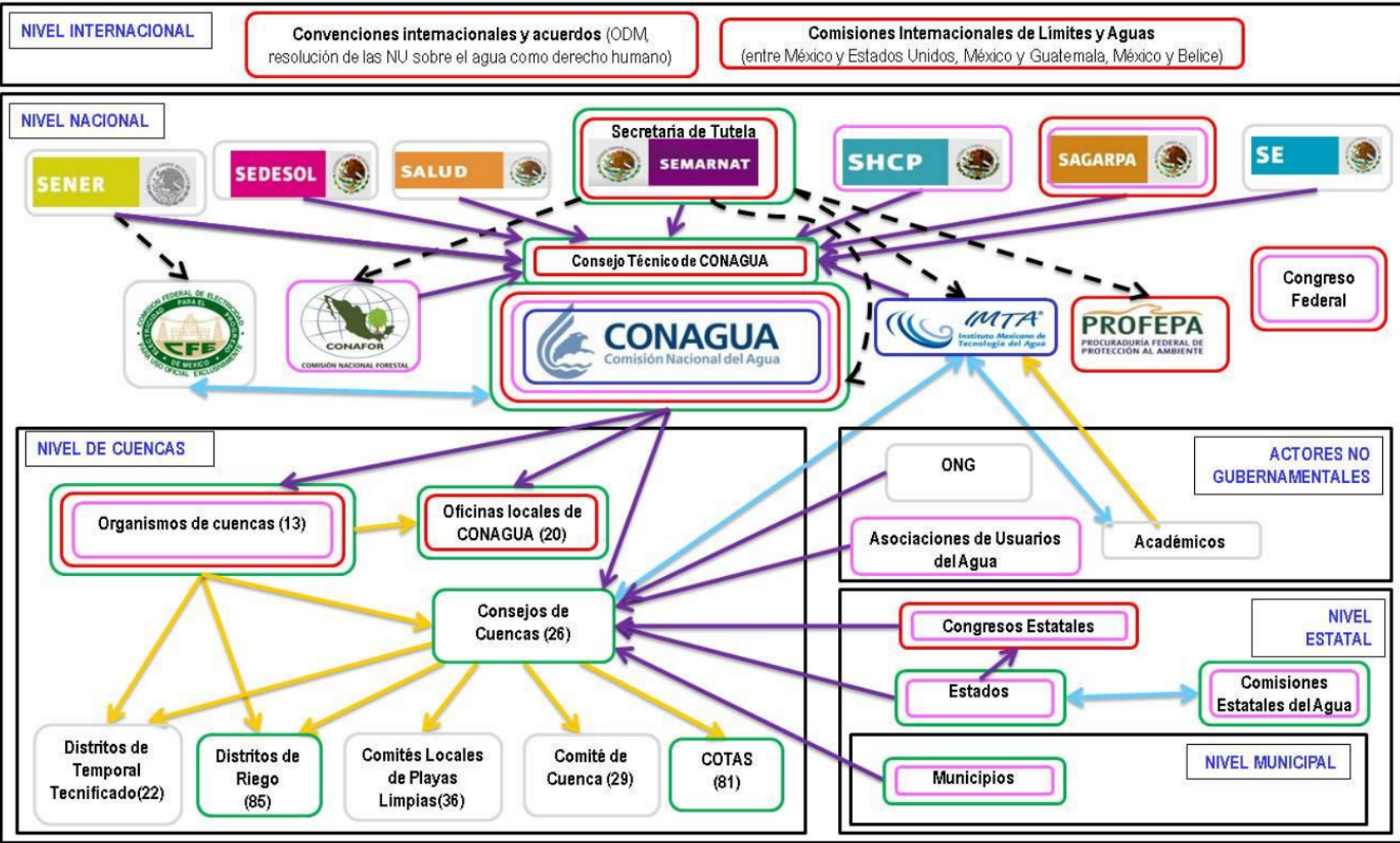
Sensibilización



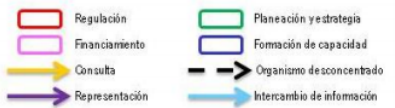
4. Análisis de resultados



Análisis del sistema de gobernanza



Fuente: OCDE (2013a)



- ANEAS: Asociación Nacional de Empresas de Agua y Saneamiento
- CFE: Comisión Federal de Electricidad
- CONAGUA: Comisión Nacional del Agua
- CONAFOR: Comisión Nacional Forestal
- COTAS: Comité Técnico de Aguas Subterráneas
- IMTA: Instituto Mexicano de Tecnología del Agua
- PROFEPA: Procuraduría Federal de Protección al Ambiente
- SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
- SE: Secretaría de Economía
- SEDESOL: Secretaría de Desarrollo Social
- SEMARNAT: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
- SENER: Secretaría de Energía
- SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Análisis del sistema de gobernanza

- Fragmentación en los roles y responsabilidades para la provisión del servicio.
- Asimetrías en la toma de decisiones sobre financiamiento, planeación e implementación de programas y políticas
- Falta de continuidad en la política pública a todos los niveles
- Escasa participación de actores no gubernamentales

Monopolio del poder:

Municipios / No ente regulador

Discrecionalidad:

Contrataciones prerrogativa del presidente municipal

Rendición de cuentas:

No obligación de publicar resultados de desempeño / No mecanismos de evaluación a organismos operadores
Desconfianza en las instituciones encargadas de impartir justicia

Modelo conceptual

Tipo de intercambio: Económica y social (pública-pública)

Tipificación en el marco regulatorio: Ilegal y legal (contratación de personal)

Número de actores beneficiados: Colusión (pública-privada, pública-pública) y extorsión (pública-usuario)

Grado de generalización: sistémica o individual

Intencionalidad: Activa y pasiva

Escala y frecuencia: Pequeña y gran escala

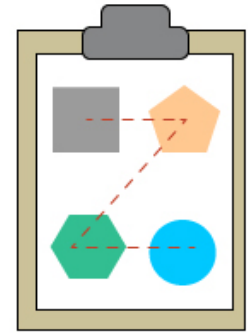
Cadena de valor para la provisión del servicio



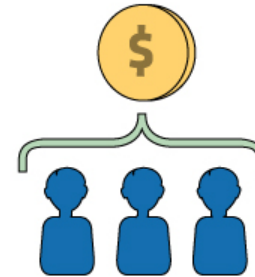
Definición de la política pública



Creación del marco jurídico



Proceso de planeación



Distribución de recursos

Corrupción en el manejo y gasto de los recursos a nivel estatal y municipal



Diseño de infraestructura



Colusión entre servidores públicos y contratistas para inflar costos

Cadena de valor para la provisión del servicio

Colusión entre servidores públicos y contratistas para inflar costos

Colusión entre servidores públicos y contratistas para inflar costos



- Sobornos para influir en el sistema
- Simulación de competencia

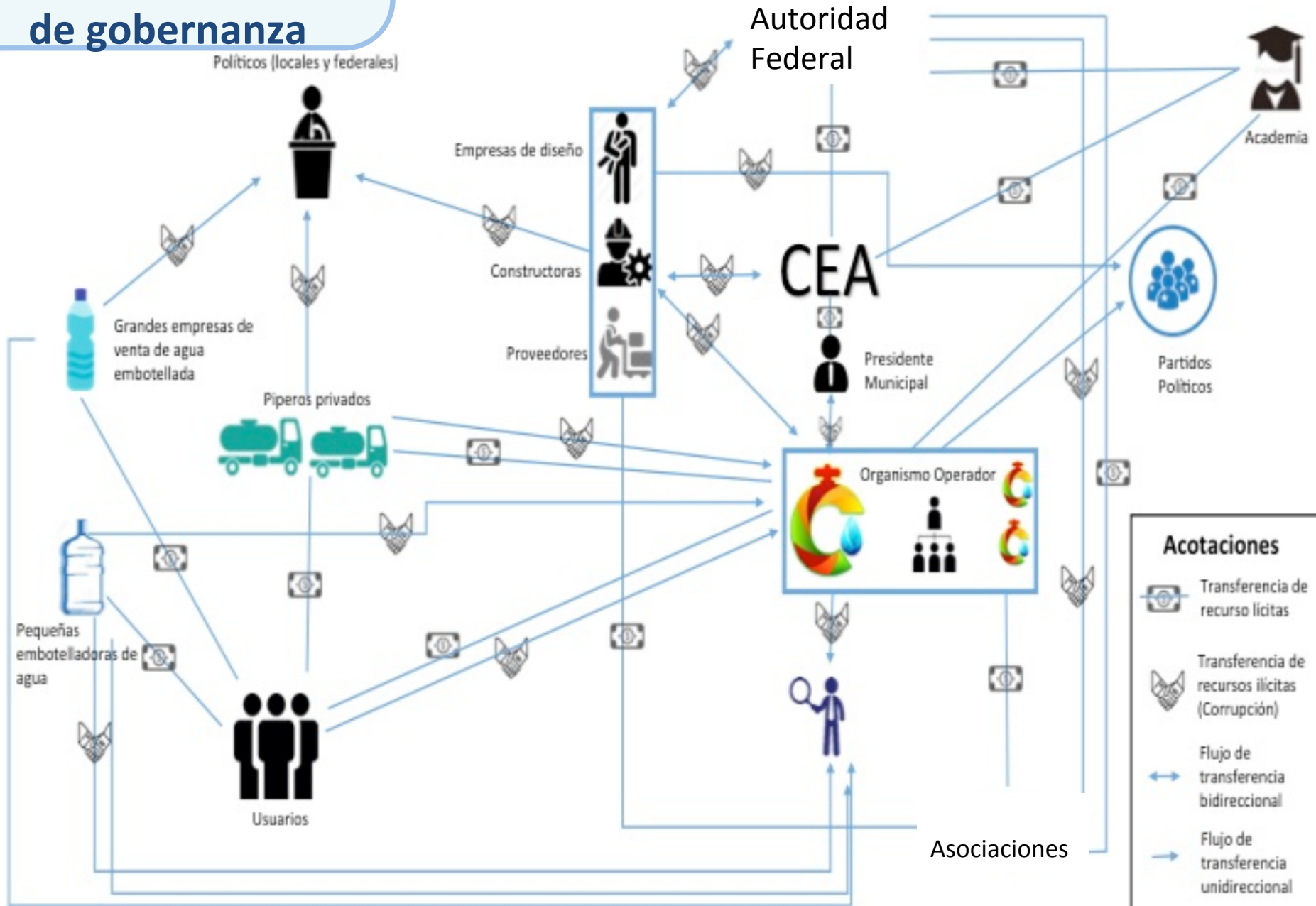


Evaluación del desempeño



Pago por servicio

Análisis del sistema de gobernanza



Entrevistas a expertos: análisis de la corrupción a gran escala



Causas de la corrupción

1. Falta de capacidad institucional y salarios poco competitivos en organismos operadores
2. Poca capacidad para hacer cumplir la ley sobre las personas que cometen actos de corrupción
3. Falta de información pública sobre el desempeño de organismos operadores y del uso de los recursos públicos

Efectos: Pérdidas económicas



21 – 30 %

Pérdidas económicas
para el subsector

7.3 – 10.4

miles de millones de
pesos

25 – 35%

presupuesto
CONAGUA (2017)

38-54%

Recaudación por el
cobro de derechos
(2017)

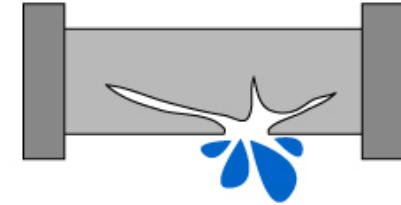
\$200

valor promedio de
la “mordida”

1. Recibir trato preferencial
2. Instalar una conexión
3. Modificar el recibo

Efectos: Deterioro en la calidad del servicio

Impide que las inversiones se destinen a construcción, mantenimiento y reparación de infraestructura



Reduce los índices de recaudación



Empodera a otros proveedores de agua potable, como compañías de agua embotellada y “piperos”



Efectos: Falta de credibilidad en las instituciones



22%

ha dado u ofrecido
una “mordida”

3/10

han denunciado el
acto de corrupción

82.1%

ninguna
consecuencia

3/10

“autoridades que
reciben la queja también
son corruptas”

59%

Insatisfecho o muy
insatisfecho con el
servicio

Estrategias para el combate de la corrupción



Recursos humanos
(4.03)



Protocolos de contratación para personal directivo y operativo



Diseño del marco
jurídico y su
cumplimiento (3.97)



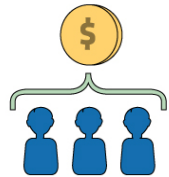
Establecer estándares
para la provisión del
servicio



Sensibilización (3.90)



Crear premios a la
integridad



Asignación y uso del
presupuesto (3.64)



Transparentar el uso de presupuesto
de manera periódica y en formatos
accesibles



Definición de la
política pública (3.58)

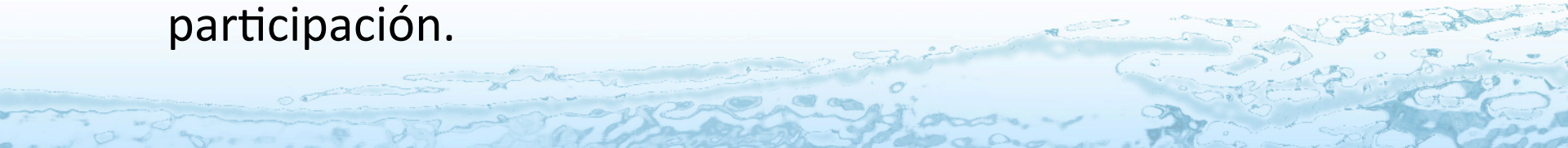


Mejorar las capacidades técnicas y
administrativas en organismos
operadores



5. Conclusiones

- La corrupción es un fenómeno complejo que requiere de métodos e instrumentos apropiados para su evaluación.
- Los actos de corrupción vulneran el derecho humano al agua y al saneamiento.
- Las poblaciones más marginadas sufren mayormente los efectos de la corrupción.
- Existen áreas de oportunidad para erradicar la corrupción dentro del subsector.
- La voluntad política y la obligación de crear una Ley General de Aguas es una oportunidad para avanzar hacia un sistema transparente, con rendición de cuentas y con mayor participación.





Corrupción en los sistemas de agua potable y saneamiento en México

Jorge Arriaga
Coordinador Ejecutivo
Red del Agua UNAM
Centro Regional de Seguridad Hídrica
bajo auspicios de la UNESCO